

Крым без правил

Тематический обзор
ситуации с правами
человека в условиях
оккупации

Религиозная
оккупация:
притеснение
Украинской
православной
церкви Киевского
патриархата



УГСПЛ

РЦПЧ

СНРОТ

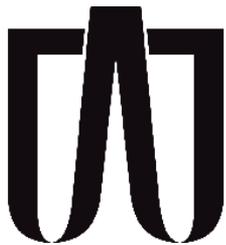
РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР ПРАВ ЛЮДИНИ

RCHR

REGIONAL CENTRE FOR HUMAN RIGHTS

Региональный центр прав человека - неправительственная организация, ядро которой составляют профессиональные адвокаты из Крыма и Севастополя, специализирующиеся на работе с международными стандартами прав человека.

rchr.org.ua



**УКРАЇНСЬКА ГЕЛЬСІНСЬКА
СПІЛКА З ПРАВ ЛЮДИНИ**

Украинский Хельсинский союз по правам человека - неприбыльная и неполитическая организация, крупнейшая ассоциация правозащитных организаций Украины, объединяющая 27 неправительственных организаций, целью деятельности которых является защита прав человека.

helsinki.org.ua



CHROT - експертно-аналитическая группа, члены которой пожелали остаться анонимными.

Некоторые результаты работы этой группы представлены на сайте:

precedent.crimea.ua

Выражаем благодарность за помощь в подготовке данного обзора религоведу, профессору Александру Сагану.

Уважаемый читатель!

Крымские события начала 2014 года бросили вызов послевоенной системе международной безопасности. Они всколыхнули весь спектр человеческих эмоций — от утраты жизненных ориентиров до эйфории, от радостной надежды до страха и разочарования. Как и 160 лет назад к Крыму приковано внимание всей Европы. В этом издании мы постарались отрешиться от эмоций и через общечеловеческие ценности и исторический опыт рационально переосмыслить сложившуюся ситуацию. Надеемся, что издание будет интересным для всех, независимо от политических взглядов и отношения к этим событиям.

С. Заец

Р. Мартыновский

Д. Свиридова

Содержание

Введение	4
1. Становление и развитие УПЦ КП в Крыму до оккупации	5
2. Крымская епархия УПЦ КП в период оккупации	7
3. Результаты политики властей РФ в сфере религии	15
4. Свобода вероисповедания и нормы международного права	27
5. Примеры давления властей РФ на православные церкви, оппозиционные Московскому патриархату («неканонические»)	31
6. Обзор нормативно-правовых актов Российской Федерации	36
Заключение	39
Список парафий Крымской епархии УПЦ КП	40

Оккупация Крыма стала вызовом современной системе защиты прав человека. Насколько адекватным будет ответ, покажет время. Специфика вооруженного конфликта в Крыму состоит в том, что в этом случае удалось избежать «горячей фазы».

Кровь и разрушения, которые, к сожалению, являются почти неизбежными спутниками подобных событий, обычно заслоняют нарушение стандартов, которые условно можно назвать «мирными»: право на уважение личной жизни, свобода слова, дискриминация и т.п. Одним из таких аспектов также является свобода вероисповедания. О важности уважения религиозных чувств свидетельствует и то, что вопросам защиты духовного персонала и зданий религиозного назначения уделяется внимание в нормах международного гуманитарного права (МГП).

Оккупация привела к нарушению прав практически всех религиозных общин, которые существовали на территории полуострова^{1 2 3}.

Данный обзор касается ситуации, в которой оказалась одна из религиозных групп в Крыму — Украинская православная церковь Киевского патриархата (УПЦ КП).

Такой фокус обусловлен несколькими аспектами. Во-первых, УПЦ КП в первые дни оккупации выступила с резкими заявлениями по поводу российской агрессии⁴. Во-вторых, насколько известно авторам этого обзора, Крымская епархия УПЦ КП является единственной религиозной организацией, которая не прошла перерегистрацию в соответствии с требованиями властей РФ. Вследствие этого она находится в «серой зоне», то есть фактически не существует для оккупационных властей Крыма. В-третьих, верующие УПЦ КП составляют религиозное меньшинство в Крыму. Наконец, авторам удалось собрать наибольшее количество доказательств, которые свидетельствуют о нарушениях именно в отношении УПЦ КП.

УПЦ КП в Крыму является одним из символов ненасильственного сопротивления оккупации. Вместе с тем, общая политика российских властей характеризуется, как минимум, недостаточной терпимостью к иным православным конфессиям. Будучи распространенной на территорию Крыма, она привела к уничтожению нескольких десятков религиозных общин УПЦ КП. Из более 40 общин, существовавших по состоянию на начало 2014 года, уже в 2015 году продолжили свое существование только 11 (при 8 храмах).

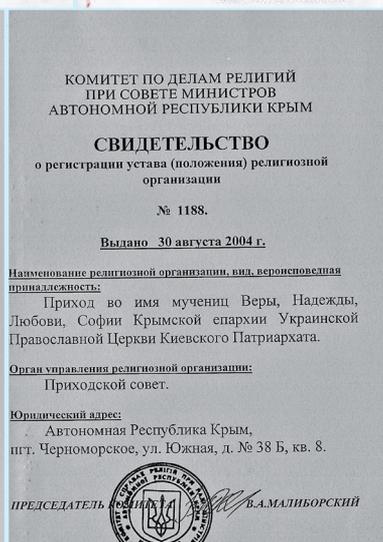
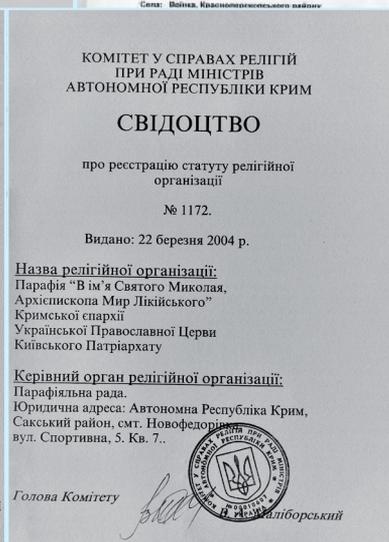
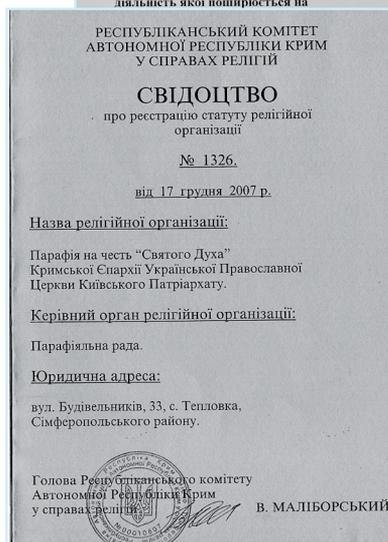
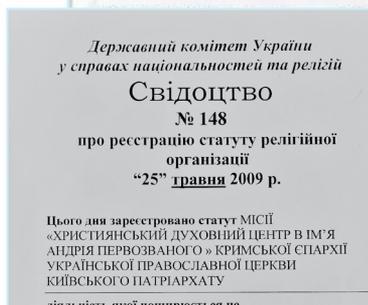
В данном обзоре приведено детальное описание того, как происходил захват имущества трех храмов УПЦ КП на оккупированной территории и как это повлияло на жизнь религиозной общины Киевского патриархата в Крыму.

-
- 1 Детально с общей ситуацией можно ознакомиться в аналитическом обзоре «Свобода религии и убеждений в Крыму», 2018, <https://bit.ly/2DQUH35>
 - 2 Доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), 2017, <https://bit.ly/2zOi8Gt>
 - 3 Доклад УВКПЧ о ситуации с правами человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), 2018, <https://bit.ly/2P6uSxf>
 - 4 Заявление Архиерейского Собора по поводу российской оккупации Крыма и проявлений сепаратизма, 3 марта 2014, <https://bit.ly/2Rih04k>

Становление и развитие УПЦ КП в Крыму до оккупации

Крымская епархия Украинской православной церкви Киевского патриархата была зарегистрирована Государственным комитетом Украины по делам религий 6 июня 1996 года. Ранее, в 1995 году, в Симферополе для нужд УПЦ КП было предоставлено помещение в бывшем Доме офицеров. Там расположились кабинеты священников, склады, благотворительная столовая, часовня и кафедральный собор Святых Равноапостольных князей Владимира и Ольги. С июля 2000 года руководителем Управления Крымской епархии стал архиепископ Симферопольский и Крымский Климент, который и сейчас занимает эту должность. В 2001 году решением Верховной Рады АРК эти помещения были бесплатно переданы в пользование Крымской епархии до 2050 года.

УПЦ КП в Крыму постепенно разрасталась. В 2010 году по результатам опроса Центра Разумкова⁵ прихожанами УПЦ КП назвало себя 8,5% населения (в южном регионе Украины). К 2014 году в Крымской епархии Киевского патриархата было 45 приходов, 2 православные братства и миссии, 1 мужской монастырь. В штате насчитывалось 14 священнослужителей. При этом у 26 общин были постоянные помещения, а в управлении Крымской епархии находилось 6 земельных участков общей площадью 4 га.



Учредительные документы некоторых парахий Крымской епархии УПЦ КП

5 Журнал «Национальна безпека і оборона» №1-2 (119-120), http://old.razumkov.org.ua/ukr/files/category_journal/NSD119_ukr.pdf

При этом УПЦ КП оставалась религиозным меньшинством полуострова. При определении того, относятся ли верующие религиозной общины к меньшинству, во внимание принимаются такие факторы:

- количественное отношение зарегистрированных религиозных организаций;
- количество храмов, их состояние и статус;
- возможность участвовать в государственных или от органов местного самоуправления мероприятиях, возможность быть представленным в СМИ.

Сравнив количество культовых сооружений УПЦ Московского и Киевского патриархатов в Крыму, видим существенную разницу: 415 против 12 соответственно.

В течение 1992-2012 годов УПЦ МП получила 50 разрешений на строительство своих храмов. Только в г. Севастополь насчитывалось 47 культовых сооружений, из которых 4 были новыми постройками. Для сравнения, у епархии Киевского патриархата в Севастополе был всего один храм в приспособленном помещении⁶.

За этот же период УПЦ КП не получила ни одного разрешения органов местного управления на строительство своих храмов — три возведенные в это время помещения находились на территории воинских частей Вооруженных сил Украины. На практике УПЦ КП не могла официально (через решение местного органа самоуправления) получить земельные участки под строительство на всей территории Крыма.

«Этому мешали депутаты, которые ассоциировали себя с УПЦ Московского патриархата и блокировали даже вынос этих вопросов на обсуждение. Фактически, это стало одним из самых существенных факторов, который сдерживал развитие УПЦ КП в Крыму», — объясняет религиовед Александр Саган.

До начала оккупации УПЦ МП в Крыму насчитывала 535 религиозных организаций, в том числе 6 монастырей и одно духовное учебное заведение, что в 14 раз превышало количество приходов УПЦ КП⁷.

«Такое доминирование стало одним из оснований для представителей УПЦ МП фактически блокировать участие клириков КП в мероприятиях местного самоуправления и в некоторых случаях, посвященных государственным праздникам. То же самое можно сказать и про представленность Киевского патриархата в государственных или муниципальных СМИ полуострова — упоминание об этой церкви были в основном с целью ее критики», — комментирует Александр Саган.

6 Звіт про забезпеченість церков і релігійних організацій України культовими будівлями та приміщеннями, пристосованими під молитовні станом на 1 січня 2014 року (форма № 2), <https://bit.ly/2RrYjLC>

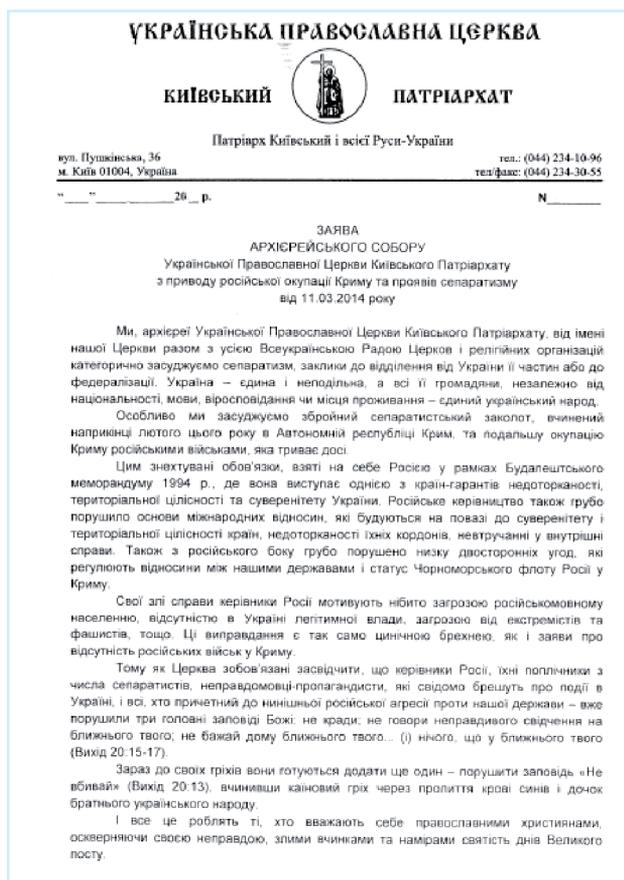
7 Там же

УПЦ КП в начале оккупации

В феврале 2014 года началась оккупация полуострова Россией, в ходе которой РФ было автоматически распространено российское законодательство на территории Крыма.

«Основной виток событий начался 23 февраля 2014 года. В этот день Симферополь был поделен на две части. Возле Верховного Совета Крыма собрались пророссийские организации, возле памятника Ленину двумя колоннами собрались противники действий крымской власти. Это были представители крымскотатарского народа, это были украинцы и просто люди, граждане Украины, крымчане, которые не относили себя ни к одной этнической группе, но были недовольны действиями крымской власти. Людей настораживала большая активность русских общин Крыма», — вспоминает архиепископ Симферопольский и Крымский Климент.

Уже в марте Архиерейский собор УПЦ КП вместе с патриархом Киевским и всея Руси-Украины Филаретом сделали от имени церкви заявление, в котором одними из первых осудили агрессию России против Украины, а также отметили отношение оккупанта к украинским общинам и благословили украинский народ на борьбу за целостность и независимость страны: «Мы обращаем внимание украинской власти и международного общества на притеснения, которые уже испытывает украинская община в Крыму со стороны оккупантов и их сообщников»⁸.



Заявление Архиерейского Собора по поводу российской оккупации Крыма и проявлений сепаратизма

8 Заявление Архиерейского Собора по поводу российской оккупации Крыма и проявлений сепаратизма, 3 марта 2014, <https://bit.ly/2Rih04k>

На фоне общего обострения событий, 20 марта 2014 года Игорь Стрелков, так называемый советник Главы Совета Министров по вопросам безопасности, выдал архиепископу Симферопольскому и Крымскому Клименту справку, которая обеспечила некоторую защиту храмам УПЦ КП до конца весны 2014 года. Это сыграло важную роль в сохранении епархии УПЦ КП в Крыму. Вероятно, на тот момент дополнительное обострение было не нужно оккупанту, из-за чего Стрелков и предоставил такое подтверждение. Об этом же обстоятельстве свидетельствует и факт принятия 18 апреля 2014 года так называемым Госсоветом Крыма решения, которым крымские власти подтвердили право Крымской епархии УПЦ КП на пользование помещением площадью 1478,7 кв.м. на период до 2050 года⁹. Позже, когда Российская Федерация укрепилась в Крыму, была предпринята попытка отнять часть этих помещений (см. далее).

«В справке речь шла о том, что вся ответственность за сохранение имущества Украинской православной церкви Киевского патриархата, находящаяся на территории Крыма, лежит на архиепископе Симферопольском и Крымском Клименте. Это был первый пункт. Второй пункт говорил, что я наделен исключительным правом, в случае возникновения конфликтной ситуации, обращаться напрямую к Аксенову. Третий пункт, что присутствие Крымской епархии Киевского патриархата на территории Крыма будет рассмотрено дополнительными соглашениями... Меня поразило, что справка была написана на бланке Совета Министров, в одном углу которого был герб Украины, а во втором — герб Автономной Республики Крым. То есть бланк был такой, какой был при Украине», — архиепископ Симферопольский и Крымский, Климент.

⁹ Постановление ГС РК № 2059-6/14, <http://crimea.gov.ru/act/12091>



УКРАИНА
АВТОНОМНАЯ РЕСПУБЛИКА КРЫМ

СОВЕТ МИНИСТРОВ

РАДА МІНІСТРІВ
ВЕЗИРЛЕР ШУРАСЫ



проспект Кирова, 13,
г. Симферополь, 95005

тел.: 27-42-10
факс: 24-80-20
e-mail: sovmin@ark.gov.ua

от 20.03.2014 № 059-с
на № _____

СПРАВКА

Настоящим удостоверяется, что на архиепископа Украинской Православной Церкви (Киевского Патриархата) Его Высокопреосвященство КЛИМЕНТА аппаратом Председателя Совета Министров Республики Крым возложена полная ответственность за сохранность и обеспечение деятельности всех объектов УПЦ КП на территории Республики Крым.

Для сведения всех должностных лиц РК удостоверяется, что любые действия, направленные на незаконное изъятие собственности УПЦ КП и ее отдельных представителей на территории республики, не прошедшие согласование с аппаратом Председателя Совмина РК будут рассматриваться в качестве незаконных и преследоваться согласно законодательству.

При возникновении спорных и конфликтных ситуаций Его Высокопреосвященство архиепископ КЛИМЕНТ облечен правом личного обращения к Председателю Совмина РК Аксенову С.В.

Правовой статус Епархии УПЦ КП в Республике Крым будет определен в ходе дополнительных переговоров между Правительством РК и Управлением Епархии УПЦ КП.

Советник Председателя Совмина
АРК по вопросам обороны и
Безопасности
полковник
« 20 » марта 2014 года.



И.И.Стрелков

Справка «Совета Министров» АРК за подписью Игоря Стрелкова об ответственности архиепископа Климента за сохранность всех объектов УПЦ КП в Крыму

Позиция международного сообщества относительно притеснения религиозных меньшинств в Крыму

С момента оккупации полуострова РФ, международные организации и миссии неоднократно фиксировали нарушения прав человека и дискриминацию общин в сфере религии. Миссия БДИПЧ по оценке положения в области прав человека в Украине за 2014 год в своем докладе также обратила внимание, что после оккупации Крым покинули «ряд местных религиозных лидеров, включая священников Украинской православной церкви (Киевского патриархата) и Украинской греко-католической церкви»¹⁰.

«Из-за угрозы открытия уголовных дел за сепаратизм из Крыма была вынуждена выехать семья священника Ивана Катькало (храм Покрова Святой Богородицы в с. Перевальном). Из-за угрозы физической расправы духовенство Крымской епархии было также вынуждено вывезти свои семьи (женщин и детей) на материк», — вспоминает архиепископ Климент.

Госдепартамент США в докладе о религиозных свободах на планете за 2015 год отметил, что «оккупационные власти де-факто ввели на территории Крыма законы Российской Федерации и подвергли религиозные меньшинства, в частности Украинскую православную церковь Киевского патриархата, Украинскую греко-католическую церковь и крымских татар, преследованию, запугиванию и задержаниям»¹¹. В 2017 году комиссия по свободе религии США продолжила призывать власти РФ прекратить преследование религиозных меньшинств на оккупированных территориях Украины¹².

Распространение законодательства РФ на территорию Крымского полуострова и нарушение прав УПЦ КП

Одной из проблем оккупации стало требование о перерегистрации, которую до 1 марта 2015 года для продолжения своей деятельности должны были пройти все религиозные организации полуострова. Согласно законодательству РФ, регистрация таких объединений осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях»¹³. Перерегистрация юридических лиц — согласно статье 19 Федерального закона РФ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»¹⁴.

Невыполнение требования о перерегистрации чревато тем, что религиозные организации лишаются права осуществления своей деятельности на территории РФ и подлежат ликвидации. Сама процедура перерегистрации предусматривала выполнение одного из двух требований:

- 1) вхождение в состав существующей в России централизованной религиозной

10 Отчет Миссии по оценке положения в области прав человека (БДИПЧ и ВКНМ), 2014, <https://www.osce.org/ru/odihr/122194?download=true>

11 International Religious Freedom Report, Ukraine (Crimea), 2015, <https://bit.ly/2NV7KoO>

12 U.S. Commission On International Religious Freedom. Annual Report, 2017, <https://www.uscirf.gov/sites/default/files/Russia.2017.pdf>

13 Федеральный закон РФ от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/

14 Федеральный закон РФ № 52-ФЗ от 30.11.1994 года, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5143/

организации соответствующего вероисповедального направления;

- 2) прохождение государственной религиоведческой экспертизы в порядке, предусмотренном приказом Минюста России №53 «О государственной религиоведческой экспертизе».

Управление Крымской епархии УПЦ КП отказалось пройти перерегистрацию. Вследствие этого оно оказалось лишено правосубъектности. Теперь епархия не может заключить договор, открыть счет в банке и т.п. Несмотря на это, суды не отказали ей в праве выступать истцом в судебных спорах.

«В соответствии с п. 1 и 9 ст. 13 Закона №52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» юридические лица, которые имели место нахождения постоянно действующего исполнительного органа (иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) на территории Республики Крым или территории города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым, города федерального значения Севастополя, которые до 01.03.2015 не привели свои учредительные документы в соответствии с законодательством Российской Федерации, не обратились с заявлением о внесении сведений о них в ЕГРЮЛ, **не имеют права осуществлять деятельность на территории Российской Федерации и подлежат ликвидации.**

В силу п. 7 ст. 19 Федерального закона №52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» обладающие гражданской правоспособностью юридические лица, (см. п. 1)... на территории Республики Крым или территории города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым, города федерального значения Севастополя и образования в составе Российской Федерации новых субъектов и которые не обратились с заявлением в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, **имеют право осуществлять деятельность на территории Российской Федерации с момента приобретения статуса филиала (представительства) иностранного юридического лица в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.**

...Если юридические лица,... не привели свои учредительные документы в соответствии с законодательством Российской Федерации и не обратились с заявлением о внесении сведений о них в ЕГРЮЛ до 01.03.2015, то после этой даты они приобретают **ограниченную правосубъектность**, то есть лишаются права осуществлять деятельность на территории Российской Федерации (за исключением деятельности, направленной на исполнение своих обязательств) и **подлежат ликвидации.**

Следовательно, как правильно было отмечено представителем Министерства обороны РФ, такие организации **не будут ликвидированы, но теряют право осуществлять свою хозяйственную деятельность на территории РФ без приобретения статуса филиала или представительства иностранного юридического лица....** Однако, суд отмечает, что **право на судебную защиту нарушенных прав и осуществление хозяйственной деятельности являются отличными понятиями и не являются связанными и/или взаимоисключающими...**

Право лица на обращение в суд за защитой своего нарушенного права не может быть поставлено в зависимость от ведения таким лицом какой либо хозяйственной деятельности, поскольку наличие права не предполагает каких либо условий такого

права», — из решения Арбитражного суда г. Севастополя¹⁵.

В отличие от Крымской епархии УПЦ КП, епархия УПЦ Московского патриархата в Крыму прошла перерегистрацию в декабре 2014 года.

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ		
Сведения о юридическом лице		
ПРАВОСЛАВНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "СИМФЕРОПОЛЬСКАЯ И КРЫМСКАЯ ЕПАРХИЯ"		
ОГРН 1147700000150		
ИНН/КПП 9102063863/910201001		
по состоянию на 26.02.2018		
№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя
1	2	3
Наименование		
1	Полное наименование	ПРАВОСЛАВНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "СИМФЕРОПОЛЬСКАЯ И КРЫМСКАЯ ЕПАРХИЯ"
2	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1147700000150 23.12.2014
Адрес (место нахождения)		
3	Почтовый индекс	295011
4	Субъект Российской Федерации	РЕСПУБЛИКА КРЫМ
5	Город (волость и т.п.)	ГОРОД СИМФЕРОПОЛЬ
6	Улица (проспект, переулок и т.д.)	УЛИЦА ГЕРОЕВ АДЖИМУШКАЯ
7	Дом (владение и т.п.)	ДОМ 9/11
8	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1147700000150 23.12.2014
Сведения о регистрации		
9	ОГРН	1147700000150
10	Дата присвоения ОГРН	23.12.2014
<i>Сведения о регистрации на территории Республики Крым или территории города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя</i>		
11	Регистрационный номер	20710169
12	Дата регистрации	08.06.1993
13	Наименование регистрирующего органа	Исполнительный комитет Старокрымского городского совета
14	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1147700000150 23.12.2014
Сведения о регистрирующем органе по месту нахождения юридического лица		
15	Наименование регистрирующего органа	Управление Федеральной налоговой службы по г.Москве
16	Адрес регистрирующего органа	125284, г.Москва, Хорошевское ш., 12А
17	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1147700000150 23.12.2014
Сведения об учете в налоговом органе		
18	ИНН	9102063863
19	КПП	910201001

Сведения с сайта ФНС России
26.02.2018 16:37

ОГРН 1147700000150

Страница 1 из 4

15 Решение Арбитражного суда г. Севастополя от 28 июля 2017 года по делу № А84-2274/2017, <https://bit.ly/2y4qHe1>

20	Дата постановки на учет	23.12.2014
21	Наименование налогового органа	Инспекция Федеральной налоговой службы по г.Симферополю
22	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2147700040079 23.12.2014
Сведения о регистрации в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации		
23	Регистрационный номер	091001025509
24	Дата регистрации	08.05.2015
25	Наименование территориального органа Пенсионного фонда	Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г.Симферополе Республики Крым
26	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2177700330773 12.10.2017
Сведения о регистрации в качестве страхователя в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации		
27	Регистрационный номер	910100912691011
28	Дата регистрации	19.03.2015
29	Наименование исполнительного органа Фонда социального страхования	Филиал №1 Государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым
30	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2167700150726 12.05.2016
Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица		
31	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	1147700000150 23.12.2014
32	Фамилия	ШВЕЦ
33	Имя	РОСТИСЛАВ
34	Отчество	ФИЛИППОВИЧ
35	ИНН	910907015112
36	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1147700000150 23.12.2014
37	Должность	ЕПАРХИАЛЬНЫЙ АРХИЕРЕЙ
38	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1147700000150 23.12.2014
Сведения о видах экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2)		
<i>Сведения об основном виде деятельности</i>		
39	Код и наименование вида деятельности	94.91 Деятельность религиозных организаций
40	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1147700000150 23.12.2014
Сведения о записях, внесенных в Единый государственный реестр юридических лиц		
1		
41	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	1147700000150 23.12.2014

Сведения о регистрации Крымской епархии УПЦ МП согласно законодательству РФ

Кроме того, согласно статье 6 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»¹⁶, для совершения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний священнослужители Крымской епархии УПЦ КП должны либо являться гражданами РФ, либо «на законных основаниях пребывать на территории России» (Крым по законодательству РФ рассматривается как часть территории России в этом контексте). Это означает, что отказ от получения российского паспорта поставил бы пребывание священников Киевского патриархата в Крыму в зависимость от разрешения властей РФ. Это, в свою очередь, стало одним из косвенных методов выдавливания УПЦ КП с территории полуострова.

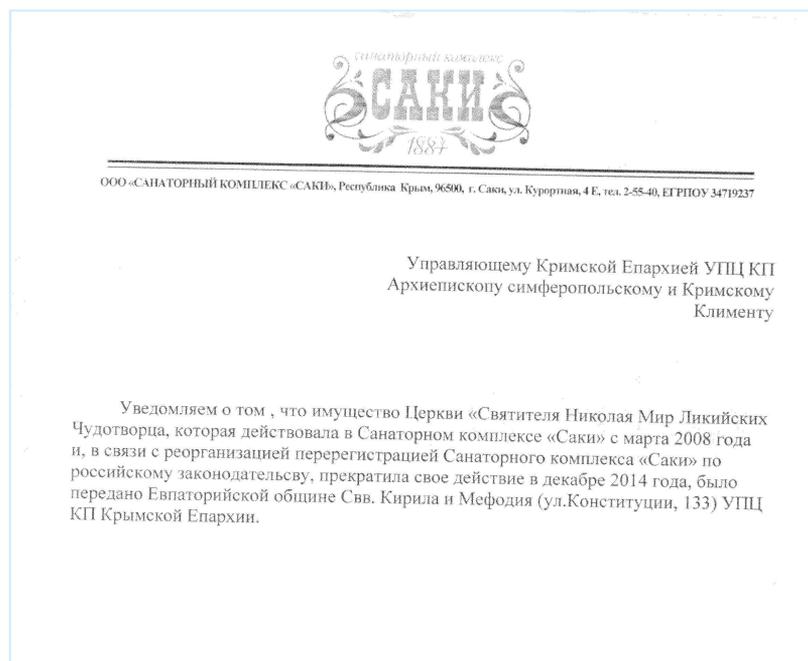
¹⁶ Федеральный закон РФ от 26.09.1997 N 125-ФЗ, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/

Общее сокращение количества приходов УПЦ КП в Крыму

По состоянию на начало 2015 года в Крыму осталось всего 11 приходов (при 8 храмах) и 9 священников Украинской православной церкви Киевского патриархата. Большинство общин прекратили свое существование вследствие косвенных мер российских властей. Помимо факторов, указанных выше, в некоторых случаях парафия прекратила свое существование из-за того, что владельцы помещений, которые использовались для богослужений, выехали с территории Крыма. В других случаях перерегистрация в соответствии с законодательством РФ была использована в качестве формального повода для прекращения отношений аренды.

«Из-за угрозы потери бизнеса за поддержку верующих Киевского патриархата в течение шести месяцев 2014 года были закрыты парафии, которые располагались в помещениях, предоставленных украинскими бизнесменами в городах Саки, Красноперекопск, Керчь», — архиепископ Симферопольский и Крымский Климент.

Задокументированным примером таких действий является случай церкви Святителя Николая Мир Ликийских Чудотворца в городе Саки. Причиной прекращения договора с общиной была указана перерегистрация в соответствии с законодательством РФ санатория, в котором находился храм.



Уведомление о прекращении действия храма на территории санаторного комплекса «Саки» (2014 г.)

Наиболее ярко методы, используемые для выдавливания УПЦ КП из Крыма, иллюстрируют три случая: захват храмов Апостолов Петра и Павла и Святителя Николая, Архиепископа Мирликийского Чудотворца (Севастополь), Покрова Пресвятой Богородицы (с. Перевальное Симферопольского района) и кафедрального собора Равноапостольных Владимира и Ольги (Симферополь).

Захват храма в городе Севастополе

Храм Апостолов Петра и Павла и Святителя Николая, Архиепископа Мирликийского Чудотворца, был расположен на территории Учебного центра Военно-Морских Сил Украины по ул. Лазаревской, 1, корпус 27 в городе Севастополе. Храм использовался Крымской епархией УПЦ КП для осуществления богослужений и для удовлетворения религиозных нужд на территории воинской части, как военнослужащих, так и прихожан УПЦ КП, проживающих в г. Севастополе.

21 апреля 2014 года командование Черноморского флота РФ предупредило Управление Крымской епархии о закрытии храма в г. Севастополе и предложило вывезти все имущество.

1 июня 2014 года по требованию капитана первого ранга Леонида Зинченко (командира российской воинской части, которая заняла территорию Учебного центра), на территории части был установлен пропускной режим, который мешал доступу настоятеля, других священнослужителей и прихожан к помещению храма. Поэтому отправление религиозных обрядов стало невозможным.



Капитан первого ранга Леонид Зинченко
(фото - www.spb.kp.ru)

Таким образом, с июня 2014 года храм УПЦ КП в г. Севастополе был ликвидирован. Некоторое время его настоятель проводил богослужения в своей квартире, однако после того, как сотрудники ФСБ России «неофициально пообщались» с ним, он отказался от этой практики. Вследствие этого прекратила свое существование и община.

Крымская епархия УПЦ КП предприняла безуспешную попытку отстоять право на доступ к помещению храма. Решением Арбитражного суда г. Севастополя 28 июля 2017 года по делу № А84-2274/2017 в иске было отказано¹⁷. Суды вышестоящих инстанций поддержали это решение. Отказ был обоснован тем, что помещение храма относится к государственной собственности РФ и передано в управление Министерства обороны РФ. Суд также отметил, что помещение храма расположено на территории воинской части, порядок использования которой определен в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации «Об установлении запретных и иных зон с особыми условиями использования земель для обеспечения функционирования военных объектов вооруженных сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов,

¹⁷ С решением суда от 28 июля 2017 года по делу № А84-2274/2017, движением дела, а также иными судебными актами можно ознакомиться по ссылке, <https://bit.ly/2QploMC>

выполняющих задачи в области обороны страны»¹⁸.

«Для военных объектов, расположенных в границах населенных пунктов, запретная зона устанавливается по внешнему ограждению территории военного объекта или, если такое ограждение отсутствует, по его внешнему периметру. Запретные зоны являются территориями с особыми условиями использования находящихся в их границах земельных участков. В границах запретной зоны могут (при необходимости) устанавливаться зоны охраняемых военных объектов и охранные зоны военных объектов. Таким образом, в целях безопасности и обороноспособности страны беспрепятственный доступ к указанному объекту не может быть обеспечен», — из решения арбитражного суда г. Севастополя¹⁹.

Показательной в этом отношении также является позиция Министерства обороны РФ. До обращения в суд в адрес МО РФ была направлена претензия. В ответе от 03 июля 2017 года Министерство обороны указало, что помещения, которые занимал храм, используются в интересах воинской части по своему прямому назначению.

Также было заявлено, что Крымская епархия УПЦ КП является представителем зарубежной религиозной организации на территории РФ. Следовательно, доступ духовенства и прихожан на территорию храмов, расположенных в воинских частях, возможен только при условии **согласования с органами Федеральной службы безопасности России, подписания соглашений о сотрудничестве с руководством Минобороны и перерегистрации религиозной организации в соответствии с требованиями российского законодательства.**

¹⁸ С решением суда от 28 июля 2017 года по делу № А84-2274/2017, движением дела, а также иными судебными актами можно ознакомиться по ссылке, <https://bit.ly/2QploMC>

¹⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 05.05.2014 № 405, <https://bit.ly/2QoPnVZ>

Захват храма в селе Перевальном Симферопольского района

Храм Покрова Пресвятой Богородицы УПЦ КП расположен на территории бывшей воинской части А0279 Вооруженных Сил Украины в селе Перевальном Симферопольского района по ул. Октябрьская, 50. На момент оккупации Крымского полуострова он находился в пользовании и владении Крымского епархиального управления Украинской православной церкви Киевского патриархата. Данный храм был сооружен благодаря вложению сил и средств прихожан и находился во владении УПЦ КП с конца 1990-х годов.

В результате оккупации и после вывода вооруженных сил Украины с Крымского полуострова в 2014 году, воинская часть А0279, вместе с расположенным на ее территории храмом Покрова Пресвятой Богородицы, перешли под контроль Российской Федерации, в частности Министерства обороны РФ.

1 июня 2014 года в 8:00 утра в с. Перевальное в Крыму произошел захват храма Покрова Пресвятой Богородицы УПЦ Киевского патриархата²⁰.



Храм Покрова Пресвятой Богородицы на территории Воинской части в с. Перевальное

В мае 2017 года Управление Крымской епархии обратилось к Министерству обороны РФ с требованием вернуть храм во владение епархии. Помимо уже упомянутых требований (о регистрации в соответствии с законодательством РФ, получении разрешения ФСБ и заключения договора с МО РФ), в ответе было указано, что помещение передано Московскому патриархату.

²⁰ Захват храма в с. Перевальное. Видео от Крым.Реалии, <https://ru.krymr.com/a/25406300.html>



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)

**ОБЪЕДИНЕННОЕ
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ
КОМАНДОВАНИЕ
ЮЖНОГО ВОЕННОГО ОКРУГА**

г. Ростов-на-Дону, 344002, пр. Буденновский, 43

03.07 2017 г. № *22/4/2528*

На № _____

3

Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Севастопольская 17А
Управление Крымской епархии Украинской
православной церкви Киевского патриархата

Уважаемый г-н П.Куш.

Ваши обращения в адрес Министерства обороны Российской Федерации об использовании в Ваших интересах храмов на территории российских воинских частей по адресу г. Севастополь ул. Лазаревская, 1 корп. 27 и с. Перевальное ул. Октябрьская, 50, рассмотрены в управлении Южного военного округа.

Ранее в г. Севастополь в помещениях казарменного фонда украинской воинской части, по согласованию с командованием ВС Украины располагался домовый храм апостолов Петра и Павла, святителя Николая Чудотворца архиепископа Мир Ликийских. После воссоединения Крыма с Россией настоятелем данного храма было полностью демонтировано и вывезено оборудование и убранство храма, сняты внутренние двери. Настенные росписи в храме отсутствовали. В помещениях не осталось ничего, чтобы напоминало о храме. В настоящее время помещения, ранее занимавшиеся храмом, используются в интересах воинской части по своему прямому назначению. Здание, в котором ранее располагался храм, находится на территории особо режимного военного городка.

Храм Покрова Пресвятой Богородицы Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата в с. Перевальное на территории, прилегающей к воинской части, с марта 2014 года также прекратил свое существование. В настоящее время здание храма находится на территории, прилегающей к российской воинской части и является храмом во имя вел.кн. Димитрия Донского Симферопольской епархии Украинской Православной церкви Московского Патриархата, используется в интересах военнослужащих, гражданского персонала воинской части и членов их семей в соответствии с соглашениями о взаимодействии и сотрудничестве между руководством епархиальных управлений и командованием Южного военного округа и воинских частей.

В настоящее время Вы, как юридическое лицо являетесь представителем зарубежной религиозной организации на территории Российской Федерации, допуск духовенства и прихожан которой на территорию воинских частей Минобороны России не допускается без согласования с органами ФСБ России и подписания соглашений о сотрудничестве с руководством Министерства обороны Российской Федерации.

В этой связи предлагаю:

1. Перерегистрировать Вашу религиозную организацию на территории субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями российского законодательства.
2. Заключить соглашение о сотрудничестве с руководством Министерства обороны Российской Федерации.
3. Вопросы, связанные с использованием храма в с. Перевальном решать с представителями Украинской Православной церкви Московского Патриархата.

**ВРИО Заместителя командующего
войсками Южного военного округа
по работе с личным составом**

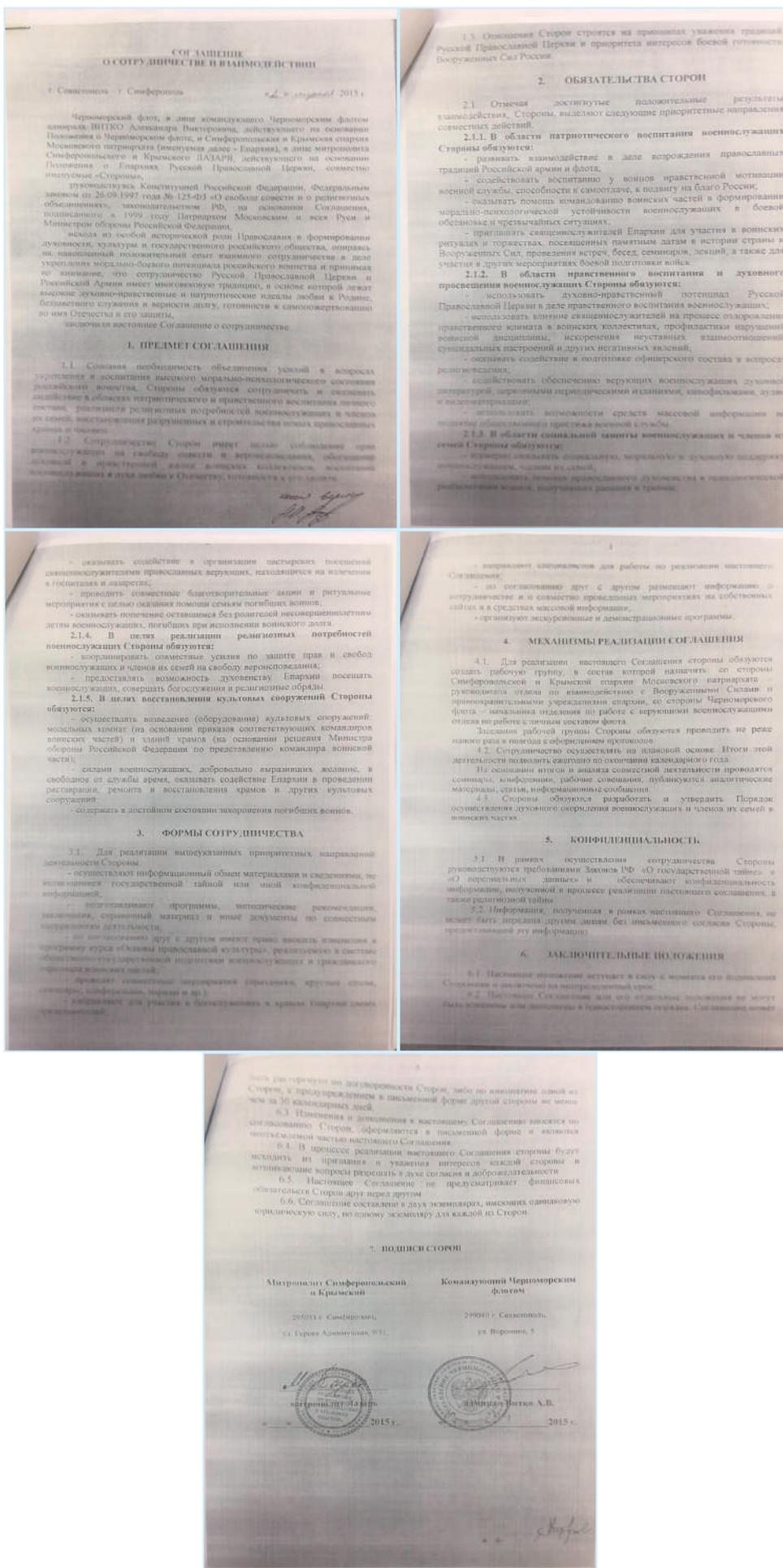


В.Малышенко

Ответ на претензию по храму в с. Перевальное от Министерства обороны РФ

Позже Крымская епархия обратилась в суд с иском о возврате помещения. Арбитражный суд Республики Крым своим решением от 19 сентября 2018 года по делу № А83-19694/2017 в иске отказал²¹. В ходе рассмотрения дела выяснилось, что УПЦ Московского патриархата выполнила, как минимум, часть указанных условий для пользования храмом: прошла перерегистрацию в соответствии с законодательством РФ и заключила договор с Министерством обороны РФ.

21 С решением от 19 сентября 2018 года по делу № А83-19694/2017, движением дела, а также всеми судебными актами можно ознакомиться по ссылке, <https://bit.ly/2NgNEA7>



Договор о сотрудничестве Крымской епархии УПЦ МП с Черноморским флотом

Условиями договора предусмотрено, что стороны обязуются сотрудничать в области патриотического воспитания военнослужащих, в частности взаимодействовать с целью возрождения православных традиций Российской армии и флота. Стороны обязуются сотрудничать в области нравственного воспитания и духовного просвещения Российских военнослужащих, в области социальной защиты военнослужащих и членов их семей, а также в целях реализации религиозных потребностей Российских военнослужащих и в целях восстановления культовых сооружений. Важно, что в целях реализации данного договора была создана «рабочая группа» из представителей Симферопольской и Крымской епархии Московского патриархата и Черноморского флота, на заседании которой решаться вопросы реализации положений данного договора.

Захват кафедрального собора в городе Симферополе

Кафедральный собор Святых равноапостольных князей Владимира и Ольги в Симферополе расположен в помещении бывшего Дома офицеров (Симферополь, ул. Севастопольская, 17-А), которое было передано для нужд УПЦ КП в 1995 году.

Вместе с собором в здании были расположены кабинеты священников, склады, благотворительная столовая и часовня. Общая площадь помещения — 1478,7 кв. м. В 2003 году несколько комнат (112,5 кв. м) в здании Кафедрального собора было выделено в пользование Украинскому Православному Духовному Центру (УПДЦ, позже — КПДЦ: Крымский Православный Духовный Центр).

В апреле 2014 года так называемый Государственный Совет Республики Крым своим решением от 18 апреля 2014 года № 2059-6/14 подтвердил право Крымской епархии на пользование помещением площадью 1478,7 кв. м на период до 2050 года²².

6 июля 2014 года так называемыми казаками был заблокирован вход в помещения собора. Настоятель собора — архиепископ Климент — расценил это как попытку захвата здания и обратился в местную полицию. Полиция отказалась вмешаться в события по тем мотивам, что *«в воскресенье прихожане имеют право собираться возле церкви, а в храме скрывается самооборона»*. К счастью, в тот раз захват храма удалось предотвратить.



Здание кафедрального собора Святых равноапостольных князей Владимира и Ольги в Симферополе

22 Постановление ГС РК № 2059-6/14, <http://crimea.gov.ru/act/12091>

ОМ 2161



«УТВЕРЖДАЮ»
Начальник ОП № 3
«Центральный» УМВД
России по г.Симферополю
подполковник полиции
Косолапов К.В.
« » 2014г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Симферополь

10.08.2014 г.

УУП ОП № 3 «Центральный» УМВД России по городу Симферополю
Леонов И.В., рассмотрев материал проверки КУСП № 7204 зарегистрированный в
ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю от 31.07.2014 г.

УСТАНОВИЛ:

31.07.2014 года в ОП №3 «Центральный» поступило заявление от
архиепископа Климента, о бездействии полиции и отказа расследовать
преступление связанные с посягательством на имущество и жизнь
священнослужителей храма. 06 июля 2014 года представителями казачества был
блокирован главный вход в кафедральный собор святых Владимира и Ольги и
проведен незаконный митинг. На обращение в дежурную часть г.Симферополя
управлению епархии было отказано в наведении порядка возле церкви.
Сотрудником полиции было отказано в наведении порядка и заявлено, что в
воскресенье прихожане имеют право собираться возле церкви, а в нашем храме
скрывается самооборона. По факту незаконного митинга, а так же ложного
обвинения вашего полицейского в адрес управления крымской епархии просит
провести расследование.

В ходе проведения служебной проверки установлено: 25.07.2014 года в
оперативный отдел поступила жалоба от архиепископа Крымского Климента на
действия сотрудников полиции.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что 06.07.2014 года поступил
звонок в дежурную часть УМВД России по г.Симферополю, в котором
Архиепископ Климент сообщил о сборе граждан возле церкви. Данный факт был
записан в дежурную тетрадь и передан в ОП №3 центральный (5232 от 06.07.2014г)
после чего на место направлены сотрудники полиции. По результатам
рассмотрения материала, материал списан в дело в связи с отсутствием состава
административного правонарушения либо уголовного преступления.

В ходе проведения проверки достаточных доказательств об совершении
преступления либо административного правонарушения получено не было.

Принимая во внимание вышеизложенное а так же то, что срок
рассмотрения материала истекает, руководствуясь п.2 ч.1 ст.24, ст.148 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

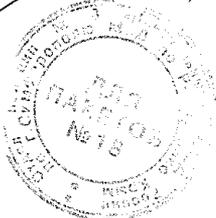
1. В возбуждении уголовного дела по заявлению Крымского Климента отказать
на основании п.2 ч.1 ст.24, ст.148 УПК РФ, в связи с отсутствием состава
преступления.

2. Данное постановление может быть обжаловано на основании ст.124 и ст.125 УПК РФ.
3. Копию постановления направить прокурору Центрального района г.Симферополя.

УУП ОП №3 «Центральный»
УМВД России по г. Симферополю

И.В. Леонов

Ирина Сергеевна
УУП ОП №3 «Центральный»
И.В. Леонов



Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела

А в 2015 году крымские власти инициировали судебный процесс по выселению КПДЦ из занимаемых им помещений Крымской епархии²³.

25 мая 2016 года КПДЦ передал их епархии. Летом 2016 года там были организованы благотворительная столовая, часовня и склад церковной утвари.

Несмотря на этот факт и последовательные попытки Управления Крымской епархии вступить в дело о выселении КПДЦ из ранее использовавшихся им помещений, суды всех инстанций отказали епархии в допуске к участию в деле. Но 31 августа 2017 года судебные приставы-исполнители взломали двери, проникли в алтарь, а также опечатали целый ряд комнат, не особо разбираясь, какие из них и кому принадлежат. В частности, были опечатаны помещения, которые никогда не принадлежали КПДЦ и в которых была закрыта церковная утварь. При захвате к архиепископу Симферопольскому и Крымскому Клименту была применена физическая сила, в результате чего он получил вывих руки. Во дворе было установлено ограждение, которое также мешает пользованию собором.



Фрагменты видео с действиями судебных приставов

Обжалование действий судебных приставов в судебном порядке оказалось безрезультатным. Решением арбитражного суда г. Симферополя от 18 октября 2017 года по делу № А83-13977/2017 в удовлетворении жалобы было отказано²⁴. Суды вышестоящих инстанций поддержали решение суда первой инстанции.

23 С движением дела, а также всеми судебными актами можно ознакомиться по ссылке: <http://bit.ly/Q7gDZC>

24 С решением суда от 18 октября 2017 года по делу № А83-13977/2017, движением дела, а также всеми судебными актами можно ознакомиться по ссылке: <https://bit.ly/2P5SPVg>

Судебные приставы в обоснование законности захвата помещений утверждали, что они исполняли судебное решение по делу о выселении КПДЦ. Однако в таком случае они не имели права выселять Крымскую епархию или кого-либо другого, кроме КПДЦ. Так как Крымской епархии было отказано в допуске к участию в деле о выселении Духовного Центра, решение суда не могло быть постановлено против нее. При этом приставы также проникли в помещения, которые никогда не находились в пользовании КПДЦ и не были предметом судебного решения.

Все эти доводы были оставлены судами без внимания. В связи с этими обстоятельствами Управление Крымской епархии обратилось в Европейский суд по правам человека, так как рассчитывать на защиту можно только на международном уровне.

Международное гуманитарное право

Международное гуманитарное право (МГП) предусматривает ряд обязательств оккупирующего государства, в данной ситуации Российской Федерации, относительно лиц, принадлежащих к духовному персоналу, и лиц, исполняющих духовные функции. Нормы МГП также предусматривают защиту мест отправления культа и, соответственно, служителей того или иного культа.

Согласно части первой нормы 27 **обычного международного гуманитарного права** *«духовный персонал предназначенный исключительно для выполнения духовных функций должен пользоваться уважением и защитой при любых обстоятельствах»*²⁵.

Статья 27 **Четвертой Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны** гарантирует покровительством лицам на оккупированной территории право на уважение к их религиозным убеждениям и обрядам, привычкам и обычаям, а также право на одинаковое обращение без какой-либо дискриминации, в том числе по причинам религии, со стороны оккупирующего государства относительно покровительствуемых лиц²⁶. Статья 58 Четвертой Женевской конвенции также предусматривает, что *«оккупирующая держава позволит служителям культа оказывать духовную помощь своим единоверцам»*²⁷.

Статья 53 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года предполагает защиту культурных ценностей и мест отправления культа и запрещает

«а) совершать какие-либо враждебные акты, направленные против тех исторических памятников, произведений искусства или мест отправления культа, которые составляют культурное или духовное наследие народов;

б) использовать такие объекты для поддержки военных усилий;

с) делать такие объекты объектами репрессий».

Статья 15 этого же Дополнительного протокола I предусматривает защиту гражданского духовного персонала²⁸.

Таким образом, духовный персонал и лица, исполняющие духовные функции, в условиях оккупации Крымского полуострова пользуются защитой норм международного гуманитарного права как договорного, так и обычного. Соответственно, действия Российской Федерации, направленные против Управления православной церкви Киевского патриархата в Крыму, такие как захват храмов УПЦ КП на территории Крыма, лишение лиц, исполняющих духовные функции, и прихожан православной церкви Киевского патриархата в Крыму возможности совершать религиозные обряды и другие церемонии духовного содержания, прямо нарушают обозначенные выше нормы МГП.

25 «Обычное международное гуманитарное право. Нормы.» Жан-Мари Хенкертс и Луиза Досвальд-Бек, МККК 2006, <https://www.icrc.org/rus/assets/files/other/customary.pdf>

26 Конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны. Женева, 12 августа 1949 года, <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-4.htm>

27 Там же

28 Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года. Женева, 8 июня 1977 года, https://www.icrc.org/rus/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf

Международные стандарты прав человека

Международный пакт о гражданских и политических правах²⁹, а именно статья 18 гласит:

« 1. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учении.

2. Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору.

3. Свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц».

Данная статья соответствует аналогичной норме Всеобщей декларации прав человека.

Комитет по правам человека ООН в своих **Замечаниях общего порядка по статье 18 Пакта**³⁰ разъясняет:

«Свобода исповедовать религию или убеждения может осуществляться «как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком». Свобода исповедовать религию или убеждения при отправлении культа, выполнении религиозных или ритуальных обрядов и учении охватывает весьма широкую сферу действий. Понятие «отправление культа» включает ритуалы и церемонии, в которых вера проявляет себя непосредственно, а также различные, присущие им действия, включая строительство мест отправления культа, использование ритуальных формул и предметов ...

...Свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц...

Ограничения должны устанавливаться законом и применяться таким образом, чтобы не наносить ущерба правам, гарантированным в статье 18. Комитет отмечает, что положения пункта 3 статьи 18 должны толковаться строго: не признаются никакие основания для установления ограничений, кроме тех, которые конкретно предусмотрены. Ограничения могут устанавливаться лишь для тех целей, для которых они предназначены, и должны быть прямо связаны с конкретной целью, достижение которой ими преследуется, и быть ей соразмерны».

Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений³¹ в статье 6 закрепляет перечень свобод, которые являются составляющими права на свободу мысли, совести, религии и убеждений:

« а) отправлять культы или собираться в связи с религией или убеждениями и создавать и содержать места для этих целей;

29 Международный пакт о гражданских и политических правах, 1966, http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

30 Замечание общего порядка №22 (48), 1993, <https://bit.ly/2zM4flu>

31 Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, 1981, http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/relintol.shtml

b) создавать и содержать соответствующие благотворительные или гуманитарные учреждения; ...

e) вести преподавание по вопросам религии или убеждений в местах, подходящих для этой цели; ...

h) соблюдать дни отдыха и отмечать праздники и отправлять обряды в соответствии с предписаниями религии и убеждениями;

i) устанавливать и поддерживать связи с отдельными лицами и общинами в области религии и убеждений на национальном и международном уровнях».

Таким образом, международное право защищает право представителей УПЦ КП в Крыму на исповедование религии, отправление религиозных обрядов и защиту от дискриминации по какому-либо признаку, а также право жителей Крыма — прихожан УПЦ КП — на участие в этих религиозных обрядах и демонстрацию своих религиозных взглядов.

В соответствии со статьей 9 **Европейской конвенции прав человека**³² (далее — Конвенция, ЕКПЧ):

«Каждый имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как индивидуально, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в богослужении, обучении, отправлении религиозных и культовых обрядов».

Под защитой статьи 9 ЕКПЧ находится право отправлять религиозные обряды без вмешательства государства.

Свобода вероисповедания в практике Европейского суда

В деле *Metropolitan Church of Bessarabia and others v. Moldova*³³ (Церковь Бессарабской Митрополии и другие против Молдовы) Суд счел нарушением ст. 9 Конвенции отказ властей Молдовы в признании церкви, отделившейся от Молдавской митрополии, подчиненной Московскому патриархату. Также суд установил, что власти, признавая другие религиозные объединения, не пользовались критериями, которые они использовали для отказа Церкви Бессарабской Митрополии, что свидетельствует о нарушении требования о нейтральности и непредвзятости государства.

В деле *Manoussakis and others v. Greece*³⁴ (Мануссакис и другие против Греции) Суд пришел к выводу о нарушении ст. 9 Конвенции вследствие осуждения и судебного преследования заявителей, использовавших молитвенное помещение без предварительного получения разрешения, требуемого законом. Суд также отметил, что «борьба за выживание некоторых религий... происходила в обстановке вмешательства и притеснений со стороны государства и господствующей религии, в результате чего положения статьи 9 Конвенции оставались мертвой буквой. Эта статья являлась предметом частых и явных нарушений».

Российские власти вмешались в права, гарантированные статьей 9 Конвенции, как путем жестких требований о перерегистрации религиозных общин в соответствии с

32 Европейская конвенция по правам человека, https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf

33 Case of Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova (Application no. 45701/99), <https://bit.ly/2zLDq7B>

34 Case of Manoussakis and Others v. Greece, <https://bit.ly/2DPXYzP>

законодательством РФ, так и путем прямого захвата храмов и церковного имущества. Распространение на территорию Крыма законодательства РФ привело к тому, что отказ священников от получения российского паспорта поставил бы их возможность находиться в Крыму в зависимость от воли властей РФ, которые могли бы в любой момент запретить их въезд в Крым или депортировать их.

Нежелание Крымской епархии УПЦ КП подчиниться требованиям оккупанта в части перерегистрации по законодательству РФ привело к утрате религиозной общиной правосубъектности.

В соответствии с **Декларацией о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений**³⁵:

«Нетерпимость и дискриминация на основе религии или убеждений» означает любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на религии или убеждениях и имеющее целью или следствием уничтожение или умаление признания, пользования или осуществления на основе равенства прав человека и основных свобод».

Результатом политики, проводимой российскими властями в Крыму, является значительное сокращение количества приходов, захват имущества, запрет использования храмов. Всё это приводит к уничтожению религиозной группы, которая и без того составляет меньшинство в оккупированном Крыму. Такие действия могут быть квалифицированы как дискриминация, поскольку принадлежность к УПЦ КП для многих крымчан является одним из немногих доступных способов сохранить украинскую идентичность.

³⁵ Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, 1981, http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/relintol.shtml

Примеры давления властей РФ на православные церкви, оппозиционные Московскому патриархату («неканонические»)

Нетерпимость властей РФ, тесно связанных с Русской ПЦ, по отношению к УПЦ Киевского патриархата является не исключением, а скорее общей практикой, применяемой к т.н. «неканоническим» церквям, которые возникли как альтернатива Московскому патриархату. Стоит отметить, что «каноничность» или «не каноничность» являются сугубо церковными понятиями, а не правовыми терминами. Таким образом, разное отношение государства к церквям по признаку «каноничности» (реально — признанию со стороны других православных конфессий) не допускается с точки зрения норм как национального, так и международного права. Тем не менее, данный принцип постоянно нарушается властями РФ, что дает все основания говорить не только о предвзятом отношении к УПЦ КП, но и ко всем, определяемым властями на свое усмотрение, «раскольническим» церквям.

* * *

Снос Свято-Троицкого храма УПЦ КП в г. Ногинске

Рассматривая притеснения Крымской епархии УПЦ КП, стоит отметить тот факт, что подобное отношение к представителям иных конфессий характерно для Российской Федерации.

Так, 23 июня 2016 года Ногинский городской суд Московской области вынес решение, которым удовлетворил требования администрации Ногинского муниципального района о сносе Свято-Троицкого храма в г. Ногинске, единственного храма УПЦ КП в Московской области и одного из нескольких храмов УПЦ КП на территории России. Этот судебный процесс был инициирован властями на основании обращения священника Московского патриархата.

Письмом от 10 ноября 2016 года Главное управление социальных коммуникаций Московской области ответило прихожанке храма УПЦ КП в г. Ногинске, что эта церковь является раскольнической, и рекомендовало посещать храмы РПЦ.



**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

бульвар Строителей, д. 1, г. Красногорск,
Московская область, 143407

Тел.: (498) 602-32-93
Факс: (498) 602-09-40
E-mail: politgub@mosreg.ru

10.11.2016 № 3677-387
на № 3608-429 от 11.10.2016

Гавриловой К.С.

ул. Климова, д.38, кв. 95
г. Ногинск
Московская область, 142412

Уважаемая Клавдия Семеновна!

Ваше обращение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину по вопросу гонений на священника Адриана по поручению рассмотрено Главным управлением социальных коммуникаций Московской области.

По результатам рассмотрения сообщая.

По информации Московской Епархии Русской Православной Церкви, «митрополит» Адриан (Старина Валентин Егорович) в 1992 г. был запрещен в служении, а в 1997 г. извержен из сана Архиерейским Собором.

Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата, в которой в 1994 г. он получил «епископский сан», возникла в 1992 г. в результате действий митрополита Филарета (Денисенко), бывшего предстоятеля Украинской православной церкви (Московского Патриархата), и архиереев Украинской автокефальной православной церкви, Митрополит Филарет (Денисенко) был лишен всех степеней священства Архиерейским Собором в 1992 г., а в 1997 г. отлучен от Церкви.

Украинская Православная Церковь Киевского патриархата является раскольнической организацией, не признаваемой ни одной Православной Церковью мира. Все таинства, совершаемые ее представителями, недействительны.

Адриан (В.Е. Старина) вводит прихожан в заблуждение относительно своего статуса и своей биографии. В настоящее время он не является священником Русской Православной Церкви.

Выписка из определения Архиерейского Собора 1997 г.:

«Архимандрит Адриан (Старина), запрещенный Святейшим Патриархом в священнослужении за отказ подчиниться выданному ему Указу, продолжая

001180*

кошунственно совершать «богослужение» и вести жизнь, несовместимую с монашеским званием, неоднократно переходил из одной раскольнической юрисдикции в другую. В феврале 1994 г. он был святотатственно «хиротонисан во епископа» монахом Филаретом (Денисенко), ныне отлученным от Церкви. Одним из последних его преступных деяний явилось кошунственное действо «коронации» лица, именующего себя императором Николаем III».

Здание, в котором в настоящее время ведет свою деятельность Старина В.Е., расположено в зоне индивидуальной жилой застройки и не является объектом религиозного назначения.

На расстоянии около 700 метров от места Вашего проживания по адресу: г. Ногинск, ул. Рабочая, д. 2 расположен действующий православный Тихвинский храм. Рекомендую Вам для совершения православных таинств посещать его или другие православные храмы.

И.о. начальника Главного управления
социальных коммуникаций
Московской области



В.Н. Шуткин

И.В. Юрасова
(498) 602 09 02, доб 4 25 83

Письмо от Главного управления социальных коммуникаций о храме
УПЦ КП в г. Ногинск

В настоящее время это дело рассматривается Европейским судом по правам человека (*Ukrainian Orthodox Parish of the Holy Trinity Church in Noginsk and Others against Russia*, no. 78909/17)³⁶. Жалоба коммуницирована властям РФ для предоставления комментариев.

Передача храмов Российской православной автономной церкви Московскому патриархату

Подтверждению приведенному выше выводу может служить пример Российской православной автономной церкви (РПАЦ), которая также считается «раскольнической». Так, в 2008 году посредством судебных решений у РПАЦ было отобрано 7 храмов в городе Суздале³⁷.

Показательным является тот факт, что позднее, 31 декабря 2009 года, распоряжением Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Владимирской области все отнятые в 2008 году у РПАЦ в городе Суздале церкви были переданы РПЦ. В 2010 году процесс изъятия храмов продолжился. Так, решениями суда РПАЦ должны были освободить и передать в собственность государств 5 культовых сооружений.

Логическим следствием религиозной нетерпимости по отношению к РПАЦ стало изъятие в 2016 году последнего исторического храма, оставшегося в пользовании РПАЦ на территории России — храма Владимирской иконы Божией Матери на Божедомке³⁸.

Параллельно с изъятием церквей власти РФ пытались изъять у РПАЦ мощи святых. В 2012 году Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Владимирской области обратилось в областной Арбитражный суд с требованием передать истцу «костные останки (мощи) преподобной Евфросинии Суздальской» и «костные останки (мощи) преподобного Евфимия Суздальского». Решение суда и последующее апелляционное постановление были вынесены в пользу Территориального управления³⁹. Однако РПАЦ удалось обжаловать решения в кассационном порядке. Арбитражному суду Владимирской области поручено осуществить поворот исполнения судебных актов⁴⁰. Тем не менее, 30 августа 2013 года представители Федеральной службы судебных приставов во время богослужения проникли в Иверский синодальный храм и пытались забрать мощи святых. В феврале 2014 года вновь было принято решение, обязывающее РПАЦ передать останки, обжалование которого в Конституционном суде РФ успеха не имело. В 2015 году сотрудниками центрального аппарата судебных приставов РФ в сопровождении вооруженных и экипированных сотрудников правоохранительных органов были принудительно изъяты мощи у верующих Российской православной автономной церкви из Синодального Иверского храма в Суздале. Что показательно, как и в случае с церквями г. Суздаля, изъятие

36 *Ukrainian Orthodox Parish of the Holy Trinity Church in Noginsk and Others against Russia*, no. 78909/17, <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-186692>

37 Решение Арбитражного Суда Владимирской области от 06 сентября 2010 года по делу № А11-4189/2010, <https://bit.ly/2RinVLO>

38 Определение Арбитражного Суда Ярославской области от 24 мая 2017 года по делу, <https://bit.ly/2Ng34os>

39 Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 19 сентября 2012 года по делу № А11-1276/2012, <https://bit.ly/2NYuep1>

40 Постановление арбитражного суда кассационной инстанции от 31 января 2013 года по делу № А11-1276/2012, <https://bit.ly/2Qc9ZBK>

останки были перевезены в Ризоположенский женский монастырь, находящийся в пользовании РПЦ.

Таким образом, лишив РПАЦ основных ресурсов, необходимых для существования любой религиозной организации (храмов и святынь), власти РФ полностью подорвали деятельность данной церкви. В большинстве случаев изъятие происходило в пользу Российской православной церкви.

Согласно п. 1 статьи 123.26 **Гражданского кодекса РФ**⁴¹, религиозной организацией признается добровольное объединение постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации граждан Российской Федерации или иных лиц, образованное ими в целях совместного исповедания и распространения веры и зарегистрированное в установленном законом порядке в качестве юридического лица (местная религиозная организация), объединение этих организаций (централизованная религиозная организация), а также созданная указанным объединением в соответствии с законом о свободе совести и о религиозных объединениях в целях совместного исповедания и распространения веры организация и (или) созданный указанным объединением руководящий или координирующий орган.

На основании **Федерального Закона «О внесении изменений в Федеральный Закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и статью 1202 части третьей Гражданского Кодекса Российской Федерации»**⁴², был установлен срок до 1 января 2015 года для приведения учредительных документов в соответствие с законодательством РФ и обращения с заявлением о внесении сведений о них в единый государственный реестр юридических лиц для тех юридических лиц, которые имели в соответствии с учредительными документами место нахождения постоянно действующего исполнительного органа либо в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности, на территории Республики Крым или территории города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым, города федерального значения Севастополя и образования в составе Российской Федерации новых субъектов.

Впоследствии срок был продлен до 1 марта 2015 года, а затем до 1 января 2016 года в связи с тем, что религиозные организации сталкивались с трудностями при прохождении бюрократической процедуры подачи заявлений о регистрации.

В преамбуле **закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»**⁴³ констатирована особая роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры. Данным Законом было определено, что учредителями местной религиозной организации могут быть не менее десяти *граждан Российской Федерации*, достигших возраста восемнадцати лет и постоянно проживающих в одной местности либо в одном городском или сельском поселении. Централизованные религиозные организации образуются при наличии не менее трех местных религиозных организаций одного вероисповедания в соответствии с собственными установлениями религиозных организаций, если такие установления не противоречат закону (п.1, 2 ст. 9 Закона).

Согласно ч. 1 ст. 2 **Закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»**⁴⁴ законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин — это лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации

41 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

42 Федеральный закон РФ от 05.05.2014 № 124-ФЗ, <https://bit.ly/2yLPRiN>

43 Федеральный закон РФ от 26.09.1997 N 125-ФЗ, <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102049359>

44 Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ, <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon05.html>

документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

Статья 11 закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»⁴⁵ определяет обязательность государственной регистрации религиозной организации, которая должна происходить в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»⁴⁶ с учетом установленного настоящим Федеральным законом специального порядка государственной регистрации религиозных организаций.

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»⁴⁷ иначе называют «пакетом Яровой». Этот закон внес ряд ужесточающих дополнений и изменений в законодательство и прежде всего в Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях», регулирующих вопросы свободы вероисповедания. В частности, Федеративный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» был дополнен главой III.1. «Миссионерская деятельность», которая определила, что миссионерской деятельностью в целях настоящего Федерального закона признается деятельность религиозного объединения, направленная на распространение информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения, в целях вовлечения указанных лиц в состав участников (членов, последователей) религиозного объединения, осуществляемая непосредственно религиозными объединениями либо уполномоченными ими гражданами и (или) юридическими лицами публично, при помощи средств массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» либо другими законными способами (статья 24.1) Кроме того, урегулирован порядок осуществления миссионерской деятельности (статья 24.2).

Часть 3 статьи 1 **Жилищного кодекса РФ**⁴⁸ не допускает осуществление в жилых помещениях миссионерской деятельности, за исключением случаев, предусмотренных статьей 16 Федерального закона от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями и дополнениями)⁴⁹ предусматривает, что одним из направлений противодействия экстремистской деятельности является выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности религиозных объединений (ст. 3 Закона). Закон предусматривает возможность вынесения предупреждения религиозному объединению о недопустимости осуществления экстремистской деятельности в случае выявления фактов, свидетельствующих о наличии в их деятельности, в том числе в деятельности хотя бы одного из их региональных или других структурных подразделений, признаков экстремизма (ст. 7 Закона). Согласно этому Закону ответственность религиозного объединения за осуществление экстремистской деятельности, в результате которого религиозное объединение может быть ликвидировано, а деятельность религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть запрещена по

45 Федеральный закон РФ от 26.09.1997 N 125-ФЗ, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/

46 Федеральный закон РФ от 08.08.2001 N 129-ФЗ, <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102072405>

47 Федеральный закон от 06.07.2016 № 374-ФЗ, <https://bit.ly/2lvjU1E>

48 Федеральный закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ, <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102090645>

49 Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ, <https://rg.ru/2002/07/30/extremizm-dok.html>

решению суда на основании заявления Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему соответствующего прокурора. Кроме того, Закон предусматривает возможность должностного лица или органа с момента их обращения в суд с заявлением о ликвидации религиозного объединения либо запрете его деятельности своим решением приостановить деятельность религиозного объединения до рассмотрения судом указанного заявления (статьи 9, 10 Закона).

Согласно статье 5.26 **Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**⁵⁰ предусмотрена административная ответственность за нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях. Ответственность наступает в случае: осуществления религиозной организацией деятельности без указания своего официального полного наименования, в том числе выпуск или распространение в рамках миссионерской деятельности литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов без маркировки с указанным наименованием или с неполной либо заведомо ложной маркировкой (часть 3 статьи 5.26), влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов; осуществления миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях (часть 4 статьи 5.26), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц — от ста тысяч до одного миллиона рублей; нарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, совершенное иностранным гражданином или лицом без гражданства (часть 5 статьи 5.26), влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

Статья 148 **Уголовного кодекса РФ**⁵¹ предусматривает уголовную ответственность за нарушение права на свободу совести и вероисповедания. Ответственность наступает за публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих, которые наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо принудительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок. Кроме того, наказуемым является незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, которое наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

50 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, <http://www.kodap.ru>

51 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ, <http://www.uk-rf.com>

Заключение

Священнослужители в условиях оккупации пользуются защитой норм международного гуманитарного права (МГП). Оккупация также не отменяет действия прав человека, в частности тех стандартов, которые касаются свободы вероисповедания.

Однако ситуация, в которой оказалась Крымская епархия УПЦ КП, является еще одним подтверждением неготовности властей РФ соблюдать международное право, наряду с иными многочисленными нарушениями.

Одно из первых требований российских властей предусматривало перерегистрацию всех религиозных организаций полуострова. Невыполнение данного требования приводит к утрате правосубъектности, то есть невозможности заключить договор, открыть счет в банке и т.п. Несмотря на такие последствия, Крымская епархия УПЦ КП не подчинилась требованиям оккупационных властей и в настоящее время продолжает существовать вне законодательства, действующего в Крыму. Крымская епархия УПЦ Московского патриархата, в отличие от Киевского, прошла перерегистрацию в декабре 2014 года.

С началом оккупации на территорию Крыма вместе с российским законодательством распространилась также общая политика нетерпимости по отношению к иным христианским конфессиям, за исключением православной церкви Московского патриархата. Это привело к тому, что за время оккупации положение УПЦ КП на полуострове значительно ухудшилось.

Еще до вторжения РФ на территорию Крыма прихожане УПЦ КП составляли религиозное меньшинство: до начала оккупации количество религиозных общин УПЦ КП на полуострове составляло 535 организаций, что было в 14 раз больше, чем у Крымской епархии УПЦ КП.

За год оккупации свою деятельность на территории полуострова прекратило 34 из 45 парафий УПЦ КП (продолжают действовать 11), а из 14 священников служить осталось только 9. Как минимум, в трех случаях помещения храмов были захвачены властями, один из них — в селе Перевальном — в последующем передан Московскому патриархату. УПЦ Московского патриархата пользуется этим храмом на основании договора с российскими властями, в соответствии с которым церковь помогает в патриотическом воспитании российских военнослужащих.

Предъявляя жесткие требования о перерегистрации религиозных общин в соответствии с законодательством РФ, лишая УПЦ КП храмов и церковного имущества, российские власти вмешиваются в права, гарантированные статьей 9 Европейской конвенции о защите прав человека.

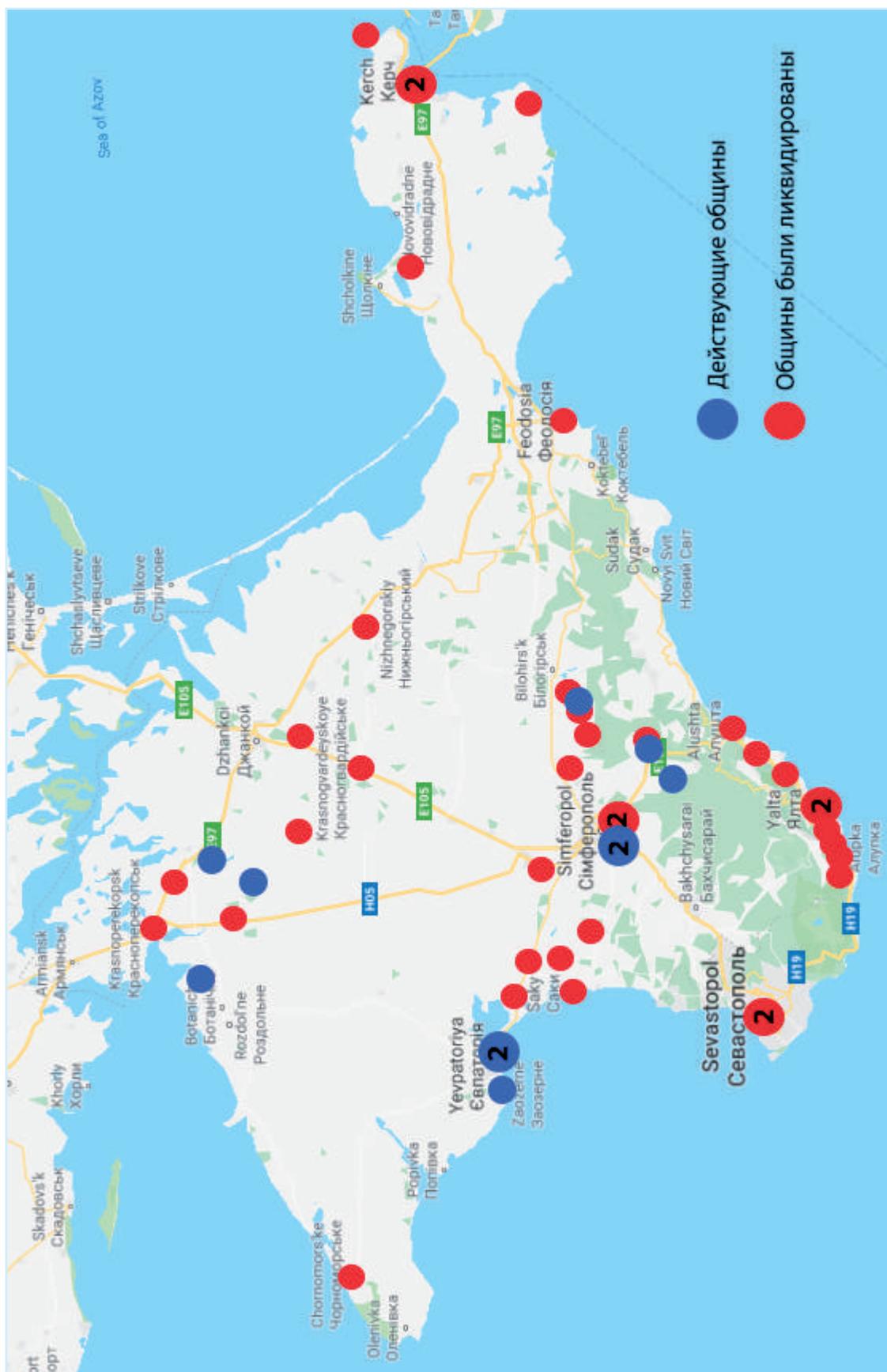
Ситуация, которая сложилась на полуострове, привела к существенному уменьшению численности религиозной группы, которая и без того является меньшинством, и сформировала тенденцию к ее уничтожению. Действия российских властей являются проявлением дискриминации по признаку национальности, поскольку для жителей полуострова принадлежность к УПЦ КП — это один из немногих доступных способов сохранить украинскую идентичность.

Список парафий Крымской епархии УПЦ КП

(по состоянию на 1 января 2014 года)

1. Община в честь Святого Духа (г. Красноперекоск).
2. Община во имя святого апостола Андрея Первозванного (г. Евпатория Заозерное).
3. Община Святой великомученицы Варвары (г. Керчь).
4. Приход в честь Преображения Господня (с. Мраморное, Симферопольский р-н).
5. Приход в честь Святого Духа (с. Тепловка, Симферопольский р-н).
6. Приход во имя Агапита Киево-Печерского (г. Саки).
7. Приход во имя Благовещения Божией Матери (с. Новосёловка, Симферопольский р-н).
8. Приход во имя Благовещения Пресвятой Богородицы (пгт Первомайское).
9. Приход во имя Введения Пресвятой Богородицы (с. Заветное).
10. Приход во имя великомученика Георгия (Юрия) Победоносца (с. Останино, Ленинский р-н).
11. Приход во имя великомученика Георгия Победоносца (с. Кумово, Раздольненский р-н).
12. Приход во имя великомученика Димитрия Солунского (с. Балки, Белогорский р-н).
13. Приход во имя великомученика Иоанна Воина (с. Перевальное, Симферопольский р-н).
14. Приход во имя великомученика Пантелеймона (пгт Массандра).
15. Приход во имя Вознесения Господня (пгт Кореиз).
16. Приход во имя Воскресения Христова (с. Октябрьское, Первомайский р-н).
17. Приход во имя Всех святых земли Крымской (г. Севастополь).
18. Приход во имя мучениц Веры, Надежды, Любви, Софии (пгт Черноморское).
19. Приход во имя Покрова Пресвятой Богородицы (с. Перевальное, Симферопольский р-н).
20. Приход во имя пречистого образа Божией Матери «Владимирская» (с. Воинка, Красноперекоский р-н).
21. Приход во имя пречистого образа Божией Матери «Неопалимая Купина» (г. Евпатория).
22. Приход во имя Рождества Иоанна Крестителя (пгт Красногвардейск).
23. Приход во имя Рождества Пресвятой Богородицы (г. Алупка).
24. Приход во имя Рождества Пресвятой Богородицы (с. Леснолесье, Симферопольский р-н).

25. Приход во имя Рождества Пресвятой Богородицы (с. Межгорье, Белогорский р-н).
26. Приход во имя святителя архиепископа Луки (г. Ялта).
27. Приход во имя святого архистратига Божьего Михаила (с. Осовины).
28. Приход во имя святого великомученика Георгия Победоносца (г. Феодосия).
29. Приход во имя святого Иоанна Блаженного (Шанхайский) (г. Алушта).
30. Приход во имя святого Николая, Архиепископа Мир Ликийского (пгт Новофёдоровка, Сакский р-н).
31. Приход во имя Святого Покрова (г. Симферополь).
32. Приход во имя святого Стефана Сурожского (г. Симферополь).
33. Приход во имя святых мучеников Гурия, Авива, Самона (с. Михайловка, Сакский р-н).
34. Приход во имя святых равноапостольных Константина и Елены (пгт Нижнегорский).
35. Приход во имя святых равноапостольных святителей Кирилла и Мефодия (г. Евпатория).
36. Приход во имя Успения Божией Матери (г. Ялта).
37. Приход во имя Успения Пресвятой Богородицы (с. Островское, Первомайский р-н).
38. Приход мучениц Веры, Надежды, Любви и Софии (с. Восход, Красногвардейский р-н).
39. Приход Равноапостольных Владимира и Ольги (г. Симферополь).
40. Приход Святой Троицы (пгт Гаспра).
41. Приход села Александровка Красногвардейского района (с. Александровка, Красногвардейский р-н).
42. Приход села Новоклёново Белогорского района (с. Новоклёново, Белогорский р-н).
43. Приход собора Благоверного князя Александра Невского (с. Софиевка, Симферопольский р-н).
44. Свято-Иоанно-Богословская община (пгт Гурзуф).
45. Севастопольская община (г. Севастополь).
46. Православный монастырь (с. Балки (Белогорский р-н)).
47. Православное братство в честь Климента Римского (г. Симферополь).
48. Миссия Христианский Духовный Центр во имя Андрея Первозванного (г. Керчь)



Присутствие УПЦ КП в Крыму

«КРЫМ БЕЗ ПРАВИЛ. Тематический обзор ситуации с правами человека в условиях оккупации». – Специальный выпуск – Религиозная оккупация: притеснение Украинской православной церкви Киевского патриархата в Крыму / Под общей ред.: С. Заец, Р. Мартыновский, Д. Свиридова. – Киев, 2018. - 44с.

Публикация рассчитана на представителей международных организаций, дипломатических миссий, государственных органов и профессионального юридического сообщества, которые нуждаются в информации о применении международных стандартов прав человека в условиях оккупации Крыма.

Тематический обзор издается в электронном виде и распространяется бесплатно. Материалы доступны на русском и английском языках. Использование публикаций разрешается с обязательной ссылкой на источник и указание авторства. Если автор материала прямо не указан, все права на материал принадлежат экспертно-аналитической группе CHROT. С более полной версией материалов, включенных в издание, а также с другими материалами по теме можно ознакомиться на сайте precedent.crimea.ua

КРЫМ БЕЗ ПРАВИЛ

Другие выпуски серии.

На момент публикации этого выпуска увидели свет или готовятся к публикации:

Выпуск 1. Свобода передвижения и свобода выбора места жительства (2015)

Выпуск 2. Право собственности (2015)

Специальный выпуск. Перемещение гражданского населения Российской Федерации на оккупированную территорию Украины (2015)

Выпуск 3. Право на гражданство (2017)

Выпуск 4. Информационная оккупация (2017)

Специальный выпуск. Выдворение Российской Федерацией гражданского населения с оккупированного Крыма (2018)

Специальный выпуск. Религиозная оккупация: притеснение Украинской православной церкви Киевского патриархата в Крыму (2018)

Выпуск 5. Иммитация демократии: право крымчан на участие в политических процессах (готовится к публикации)

Специальный выпуск. Перемещение заключенных из Крыма на территорию Российской Федерации (готовится к публикации)

С этими и другими материалами по теме соблюдения международных стандартов прав человека властями Украины и Российской Федерации в контексте оккупации Крымского полуострова можно ознакомиться на сайте precedent.crimea.ua

Вам нужна помощь при обращении в Европейский суд? Заполните анкету по ссылке goo.gl/forms/KLqi9LsA5Z

Вы хотите поделиться своим мнением или предложить материал для публикации в следующих выпусках? Пишите на адрес help@precedent.crimea.ua